

Gáztározó helyett hőszigetelés

„Drága az élet” – szoktuk mondani, és különösen drága az energia, mert a hagyományos energiaforrások készletei kimerülőben vannak, az alternatív, megújuló energiaforrások pedig nem olyan gazdaságosak, mint a régiek.

Drága az energia, egyre drágább, hiszen az elmúlt hat évben a kőolaj világszerte ár több, mint a kétszeresére emelkedett, a gáz pedig 150-200 százalékkal drágult. Az ismétlődő energiaválságokról még szó sem esett. Egy éven belül mindhárom fő energiahordozó piaca megrendült. 2006. január elsején az orosz-ukrán vita miatt szakadt meg hazánk gázellátása, majd idén januárban az orosz-belorusz olajvita miatt zárták el a csapot. Az őszi áramkrízisből mi ugyan kimaradtunk, de november 4-én fél Nyugat-Európa áram nélkül maradt. Látható, hogy a mértéktelen fogyasztás mértéktelen problémákat indukálhat és a megoldás a fogyasztás csökkentése lehet. Mivel azonban szeretnénk megtartani kényelmes életvitelünket, az energiakímélő megoldások elterjesztése jöhet számításba.

MI LEHET A MEGOLDÁS?

Nem a fogyasztás, hanem a takarékoskodás ösztönzésére van szükség. 150 milliárd forintért lehet gáztározót építeni, de ez csak ideiglenesen oldaná meg a problémát, hosszú távú megoldást az épületek hőszigetelése nyújtana, így célszerű annak támogatása. Az épületek fűtésére az ország teljes energiafelhasználá-

sának mintegy 25 százalékát fordítjuk. Ez a legnagyobb tétel, hiszen mind az ipar (23 százalék), mind a közlekedés (21 százalék) kisebb energiaigényű. Ráadásul ezen a téren jócskán van tennivalónk.

A hazai épületállomány átlaga körülbelül másfélszer annyi energiát fogyaszt (300 kWh/m²év), mint az elmúlt évben megjelent épületenergetikai szabályozásban megadott maximum (200 kWh/m²év). És ezzel még igen messze vagyunk az energiatakarékos (120 kWh/m²év), az alacsony energiájú épület (90 kWh/m²év) szintjétől, a passzív házakról nem is beszélve (30 kWh/m²év). Látható, hogy ezen a téren jelentős tartalékaink vannak.

KÜLFÖLDI PÉLDA

Ausztriában az állami támogatást a hőszigetelés mértéke szerint adják és célul tűzték ki, hogy 2010-re minden negyedik új építésű épület passzív ház legyen. Ausztriának tehát megéri, hogy a csökkenő energiaigénye révén elérhető nagyobb biztonságot államilag támogassa. Ez a lehetőség Magyarország számára is megfontolandó, mivel e gondolatmenet szerint, ha a gáztározóra szánt 150 milliárd forintot a lakások hőszigetelésére fordítanánk, és

A lábazatot különösen alaposan kell szigetelni



A lemez vastagsága 16 centiméter



ami igazán elvárható a tulajdonosoktól, hogy ők is minden egyes állami forint mellé odategyék a saját forintjukat; az így képződő pénzből 250 ezer családi házat lehetne felújítani. Amennyiben a gáztározó építése helyett hőszigetelnénk, több mint 560 millió köbméter gázt tudnánk megtakarítani. Ez a teljes hazai gázfogyasztás 4 százaléka! Ugyanakkor ez a fogyasztáscsökkenés évről évre jelentkezne. A gáztározó kapacitása pedig alig a kétszerese lenne ennek, vagyis két év alatt meg lehetne takarítani a tározó teljes befogadóképességét.

KÖRNYEZETVÉDELEM ÉS TAKARÉKOSÁG

Az el nem tüzelte földgáz révén a környezeti terhelés is csökkenne. 560 millió köbméter gáz elégetésével több mint ezer millió kilogramm szén-dioxid kerülne a levegőbe. Ennek az elkerülése pedig égető probléma, különösen a legutóbbi klímajelentések szerint. Nyilvánvaló: bár a környezeti gondok egy részét mi is elődeinktől örököltük, mi már nem hagyhatjuk unokáinkra. Nekünk magunknak kell az energiafogyasztást csökkentenünk. Mindenki először a saját portáján: a lakása, háza hőszigetelésével.

Kruchina Sándor